



КОМИТЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

**МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, УСЛОВИЯХ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ, АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Метод исследования – личное полуструктурированное интервью по месту жительства

2024 год

1 Проблемы, волнующие жителей в их поселениях

Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Назовите, пожалуйста, 3 самых важных проблемы, которые волнуют Вас в поселении, где Вы проживаете», %, (топ-10 проблем), август 2024 года



В Гатчинском районе острее стоит экологическая проблема, о чем заявил примерно каждый третий респондент (31,0%).

Больше всего проблемных зон отмечено в Ломоносовском и Волосовском районах, а наименее проблемными в этом плане оказались Бокситогорский и Киришский районы.

Таблица 1 - Распределение ответов респондентов из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Назовите, пожалуйста, 3 самых важных проблемы, которые волнуют Вас в поселении, где Вы проживаете», % (топ-10 проблем), август 2024 года

Варианты ответов	ЛО	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Плохая экология	8,2	1,0	0,0	5,2	5,6	3,8	31,0	8,6	8,7	10,5	4,0	1,7	2,0	1,0	2,7	7,0	12,3	3,0	5,9

2 Общая оценка изменений в поселениях Ленинградской области за последние 6 месяцев

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «По каким направлениям Вы можете отметить положительные изменения за прошедшие 6 месяцев в Вашем муниципальном образовании - поселении, где Вы проживаете?», %, август 2024 года

Направления изменений	Ситуация улучшилась	Не изменилась	Ситуация ухудшилась	Затрудняюсь ответить, отказ от ответа
Поддержка СВО	37,6	18,4	2,8	41,2
Экология	15,4	49,1	21,7	13,8
Уборка мусора	27,1	41,8	28,0	3,1
Работа органов правопорядка	9,6	41,4	15,3	33,7

3 Оценка изменений в поселениях разных муниципальных районов и городском округе за последние 6 месяцев

Таблица 3 - Распределение ответов респондентов из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос «По каким направлениям Вы можете отметить положительные изменения за прошедшие 6 месяцев в Вашем муниципальном образовании - поселении, где Вы проживаете?», %, август 2024 года

Сферы жизнедеятельности муниципальных образований	Варианты ответов	ЛО	Муниципальные районы и городские округа																	
			Бокситогорский	Вологовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Поддержка СВО	Ситуация улучшилась	37,6	35,0	48,0	34,1	33,5	36,9	38,9	48,6	36,2	42,0	42,0	39,5	55,0	40,0	45,5	33,0	40,9	27,6	29,7
	Не изменилась	18,4	20,0	14,0	15,6	20,6	22,3	19,3	13,3	22,1	18,2	12,0	20,3	12,0	17,0	9,1	22,0	14,8	23,6	13,6
	Ситуация ухудшилась	2,8	3,0	1,0	2,8	3,1	3,1	3,5	1,9	6,0	2,8	4,0	0,7	1,0	2,0	3,6	3,0	3,4	3,4	0,8
	Затрудняюсь ответить отказ от ответа	41,2	42,0	37,0	47,4	42,8	37,7	38,3	36,2	35,6	37,1	42,0	39,5	32,0	41,0	41,8	42,0	40,9	45,3	55,9
Экология	Ситуация улучшилась	15,4	21,0	13,0	11,8	14,2	12,3	11,7	11,0	9,4	15,4	25,0	20,3	20,0	25,0	16,4	24,0	22,2	14,3	16,9
	Не изменилась	49,1	58,0	63,0	56,9	47,5	58,8	40,1	35,2	41,6	44,8	54,0	55,1	43,0	46,0	56,4	40,0	49,3	50,7	54,2
	Ситуация ухудшилась	21,7	5,0	12,0	16,1	24,2	19,6	42,7	31,9	26,8	18,9	10,0	15,6	14,0	8,0	19,1	20,0	13,8	12,3	16,1
	Затрудняюсь ответить отказ от ответа	13,8	16,0	12,0	15,2	14,1	9,2	5,6	21,9	22,1	21,0	11,0	9,0	23,0	21,0	8,2	16,0	14,8	22,7	12,7
Уборка мусора	Ситуация улучшилась	27,1	27,0	27,0	25,1	19,4	29,2	28,9	15,7	38,9	26,6	29,0	38,2	16,0	34,0	30,0	23,0	28,6	33,5	44,1
	Не изменилась	41,8	44,0	32,0	43,1	44,8	47,3	38,0	28,6	48,3	44,1	55,0	40,9	38,0	41,0	35,5	43,0	34,5	42,4	37,3
	Ситуация ухудшилась	28,0	24,0	40,0	27,5	32,0	20,4	31,0	53,3	8,7	25,2	15,0	18,6	46,0	16,0	33,6	32,0	33,0	20,2	16,9
	Затрудняюсь ответить отказ от ответа	3,1	5,0	1,0	4,3	3,8	3,1	2,0	2,4	4,0	4,2	1,0	2,3	0,0	9,0	0,9	2,0	3,9	3,9	1,7
Работа органов	Ситуация улучшилась	9,6	13,0	15,0	10,9	8,6	10,8	9,4	11,9	10,1	9,8	15,0	6,3	12,0	7,0	9,1	10,0	6,9	11,8	5,9

правопорядка	Не изменилась	41,4	39,0	46,0	40,8	39,3	43,8	44,7	32,9	40,3	37,1	43,0	47,2	45,0	52,0	40,9	39,0	48,3	36,0	38,1
	Ситуация ухудшилась	15,3	10,0	12,0	11,4	19,7	11,9	15,8	18,6	15,4	16,8	10,0	13,0	11,0	6,0	20,9	11,0	7,4	11,3	21,2
	Затрудняюсь ответить отказ от ответа	33,7	38,0	27,0	37,0	32,4	33,5	30,1	36,7	34,2	36,4	32,0	33,6	32,0	35,0	29,1	40,0	37,4	40,9	34,7

4 Проблемы, волнующие население Ленинградской области

Рисунок 2 – «Назовите, пожалуйста, не более 5 проблем, которые волнуют Вас как жителя Вашего района больше всего», %, 2024 год (топ-15 проблем)



Таблица 4 - Распределение ответов респондентов из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Назовите, пожалуйста, не более 5 проблем, которые волнуют Вас как жителя Вашего района больше всего», %, 2024 год, (топ-15 проблем)

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Плохая экология (загрязненный воздух, плохая вода, стихийные свалки, вырубка леса и т.п.)	3,4	3,3	6,5	5,7	6,2	21,7	13,6	21,0	4,5	3,9	6,9	3,7	1,3	3,7	6,0	7,3	3,1	8,3
Высокий уровень наркомании	2,5	2,6	4,8	10,6	3,2	7,5	5,4	0,9	3,7	1,1	10,7	3,1	1,6	2,9	3,0	3,7	3,4	3,7

5 Динамика показателей удовлетворенности населения Ленинградской области условиями проживания в своем населенном пункте

Таблица 5 – «Насколько Вы удовлетворены на сегодняшний день оказанием следующих услуг в месте Вашего проживания? Оцените по пятибалльной шкале, где «1» - полностью не удовлетворен, а «5» - полностью удовлетворен», средний балл, ранжированный ряд по 2024 году

Оцениваемые условия	Средний балл оценки		
	2024	2023	2022
Обеспечение правопорядка, безопасности на улицах	3,5	3,4	3,5
Уборка, вывоз и утилизация мусора	3,4	3,7	3,6

6 Оценка удовлетворенности условиями жизнедеятельности населения различных муниципальных районов и типов населенных пунктов Ленинградской области

Таблица 6 – «Насколько Вы удовлетворены на сегодняшний день оказанием следующих услуг в месте Вашего проживания? Оцените по пятибалльной шкале, где «1» - полностью не удовлетворен, а «5» - полностью удовлетворен», 2024 год

Оцениваемые условия проживания	Оценка в баллах																	
	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Обеспечение правопорядка, безопасности на улицах	3,8	3,7	3,7	3,3	3,5	3,4	3,7	3,8	3,3	3,6	3,3	3,6	3,9	3,5	3,6	3,8	3,9	3,2
Уборка, вывоз и утилизация мусора	3,7	3,6	3,5	3,5	3,6	3,2	3,1	3,7	3,2	3,1	3,7	3,4	3,5	3,5	2,9	3,4	3,9	3,1

7 Общая оценка экологической грамотности населения и ситуации в сфере обращения с отходами

Результаты опросов свидетельствуют о том, что пока еще есть проблемы с обращением с твердыми отходами, но, судя по полученным данным, ситуация постепенно меняется в лучшую сторону.

В целом, можно отметить позитивную динамику в экологической культуре и экологическом поведении жителей Ленинградской области

Таблица 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Я зачитаю Вам утверждения. А Вы, пожалуйста, оцените, в какой степени каждое из них относится лично к Вам – безусловно относится, скорее относится, скорее не относится, безусловно не относится», %

Утверждения	Варианты ответов	2024	2023	2022
Знаю нормы и правила поведения в лесных заказниках/заповедниках, на водоемах	Безусловно относится	59,6	51,9	50,3
	Скорее относится	23,9	28,1	32,4
	Скорее не относится	4,0	5,8	6,2
	Безусловно не относится	10,2	11,0	7,3
	Затрудняюсь ответить	2,2	3,2	3,8
Мне известны растения, цветы, занесенные в «Красную книгу», их не рву	Безусловно относится	50,3	40,4	36,5
	Скорее относится	25,2	32,1	36,9
	Скорее не относится	9,6	9,5	12,5
	Безусловно не относится	12,3	14,6	8,9

Утверждения	Варианты ответов	2024	2023	2022
Не пользуюсь одноразовой посудой, даже для пикника на природе беру обычные чашки, тарелки, вилки	Затрудняюсь ответить	2,6	3,4	5,1
	Безусловно относится	37,7	37,1	25,1
	Скорее относится	11,8	14,4	19,6
	Скорее не относится	18,1	21,4	25,3
	Безусловно не относится	29,2	23,6	24,4
	Затрудняюсь ответить	3,1	3,5	5,6
Банки со старой краской, просроченные лекарства, отработанные масла и пр. вывожу в специальные пункты утилизации	Безусловно относится	22,3	19,1	13,5
	Скорее относится	6,8	11,4	12,4
	Скорее не относится	13,4	17,2	25,3
	Безусловно не относится	45,9	41,8	40,0
	Затрудняюсь ответить	11,6	10,4	8,9
Для покупок в магазине использую многоразовую долговечную тару	Безусловно относится	32,0	30,3	24,1
	Скорее относится	11,0	15,9	20,2
	Скорее не относится	15,7	19,7	23,8
	Безусловно не относится	38,4	30,7	28,3
	Затрудняюсь ответить	2,9	3,4	3,6
Участвую в раздельном сборе мусора/отходов	Безусловно относится	25,9	22,0	18,7
	Скорее относится	12,2	15,7	17,2
	Скорее не относится	12,7	15,6	22,3
	Безусловно не относится	48,1	44,4	37,9
	Затрудняюсь ответить	1,1	2,3	3,9
Использованные батарейки выбрасываю в специальный контейнер	Безусловно относится	43,7	37,0	27,0
	Скорее относится	10,7	14,9	17,7
	Скорее не относится	8,6	11,8	18,1
	Безусловно не относится	32,0	30,6	31,1
	Затрудняюсь ответить	5,0	5,7	6,1

8 Оценка экологической грамотности жителей разных муниципальных районов и городского округа и ситуации в сфере обращения с отходами

Большинство жителей знакомы с нормами и правилами поведения в лесных заказниках/заповедниках, на водоемах, известны растения, цветы, занесенные в «Красную книгу», и они их не рвут.

Вместе с тем, уместно сделать вывод о дифференциации муниципальных образований по уровню культуры обращения с твердыми отходами

Таблица 8 – Распределение ответов респондентов из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Я зачитаю Вам утверждения. А Вы, пожалуйста, оцените, в какой степени каждое их них относится лично к Вам – безусловно относится, скорее относится, скорее не относится, безусловно не относится», %, 2024 год

Утверждения	Варианты ответов	Муниципальные районы и городской округ																	
		Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гагчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Знаю нормы и правила поведения в лесных заказниках/заповедниках, на водоемах	Безусловно относится	57,1	41,8	51,5	65,3	66,3	57,6	46,5	46,6	66,0	58,4	65,7	57,1	57,7	53,7	51,7	45,9	55,9	61,9
	Скорее относится	26,0	34,2	27,0	16,3	20,1	26,6	39,1	37,4	16,4	30,7	25,9	31,6	25,4	31,0	29,6	39,2	30,1	18,7
	Скорее не относится	1,9	6,2	3,0	4,2	2,9	4,1	6,8	5,2	2,3	1,1	3,0	1,5	2,3	2,9	7,6	6,8	1,7	7,1
	Безусловно не относится	13,5	15,8	16,4	11,1	7,5	10,0	6,5	9,8	13,3	8,7	3,8	7,1	12,1	10,3	10,0	6,5	11,2	11,5
	Затрудняюсь ответить	1,6	2,0	2,1	3,1	3,2	1,7	1,1	1,1	2,0	1,1	1,5	2,8	2,6	2,0	1,2	1,7	1,1	0,8
Мне известны растения, цветы, занесенные в «Красную книгу», их не рву	Безусловно относится	46,1	38,5	43,9	53,4	53,6	51,5	39,7	38,5	56,6	46,6	57,1	54,3	39,4	47,7	39,9	40,6	41,0	57,2
	Скорее относится	33,9	28,9	29,6	20,3	22,2	26,1	34,0	33,3	18,2	31,3	23,4	30,7	29,3	35,1	34,7	33,5	31,5	19,7
	Скорее не относится	3,4	15,5	4,2	9,1	10,2	10,1	16,3	14,1	6,1	7,8	10,7	3,7	8,8	6,3	12,7	15,8	7,0	11,5
	Безусловно не относится	15,4	14,5	19,9	13,3	10,8	10,2	8,4	12,6	17,4	11,7	7,6	8,0	20,2	10,3	11,5	7,3	17,4	11,3
	Затрудняюсь ответить	1,3	2,6	2,5	3,9	3,2	2,2	1,6	1,4	1,8	2,5	1,3	3,4	2,3	0,6	1,2	2,8	3,1	0,3
Не пользуюсь одноразовой посудой, даже для пикника на природе беру обычные чашки, тарелки, вилки	Безусловно относится	46,7	36,8	46,0	37,5	37,7	35,0	32,6	39,4	39,6	43,3	23,9	38,7	53,1	37,4	41,1	32,7	46,3	38,8
	Скорее относится	4,1	19,4	5,5	10,5	10,0	15,0	22,8	13,5	7,6	6,1	16,5	8,0	3,9	10,3	13,9	22,0	4,5	14,3
	Скорее не относится	8,8	21,1	6,0	18,0	18,2	23,2	22,3	17,8	8,8	13,4	38,3	15,3	7,5	15,5	15,4	26,2	7,9	17,4
	Безусловно не относится	37,3	20,7	39,3	28,2	32,2	24,0	20,4	29,0	39,6	35,5	20,6	36,5	33,9	33,6	27,8	17,5	39,9	28,8
	Затрудняюсь ответить	3,1	2,0	3,2	5,8	1,9	2,7	1,9	0,3	4,3	1,7	0,8	1,5	1,6	3,2	1,8	1,7	1,4	0,7
Банки со старой краской, просроченные лекарства, отработанные масла и пр. вывожу в специальные пункты утилизации	Безусловно относится	15,0	17,1	16,9	28,9	21,4	21,5	16,6	14,4	26,6	7,8	23,4	15,6	13,7	18,7	14,5	22,5	21,3	19,9
	Скорее относится	0,6	8,9	1,2	8,5	2,8	9,0	11,7	8,0	3,7	2,2	10,2	6,1	3,3	5,2	7,3	12,7	1,7	5,2
	Скорее не относится	0,9	19,7	2,1	10,8	10,9	22,6	21,5	15,2	6,4	2,5	33,0	6,7	1,3	8,0	11,8	23,4	1,4	18,0
	Безусловно не относится	73,7	41,4	64,9	38,9	51,3	38,8	42,7	47,7	52,3	71,8	26,4	60,7	67,1	57,2	52,3	29,9	61,8	46,7
	Затрудняюсь ответить	9,7	12,8	15,0	12,9	13,6	8,0	7,6	14,7	10,9	15,6	7,1	10,7	14,7	10,9	14,2	11,5	13,8	10,1
Для покупок в магазине использую многоразовую долговечную тару	Безусловно относится	32,3	21,1	31,2	41,0	29,5	28,9	19,0	27,3	37,3	31,8	27,4	28,8	32,9	23,9	14,8	23,9	37,6	28,3
	Скорее относится	3,8	6,9	8,3	12,0	10,8	13,3	16,6	10,9	9,0	11,7	10,7	13,8	5,5	9,2	13,0	18,0	2,5	7,6
	Скорее не относится	3,1	24,3	3,5	12,3	14,4	23,0	28,5	15,5	6,4	8,9	36,8	9,5	4,6	16,1	15,7	27,3	1,1	20,7
	Безусловно не относится	58,0	45,7	55,9	29,0	43,1	33,5	34,5	44,3	43,7	46,1	24,4	45,1	53,7	49,1	54,1	29,6	57,0	42,5

Утверждения	Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
	Затрудняюсь ответить	2,8	2,0	1,2	5,7	2,2	1,2	1,4	2,0	3,5	1,4	0,8	2,8	3,3	1,7	2,4	1,1	1,7	0,8
Участвую в раздельном сборе мусора/ отходов	Безусловно относится	6,6	13,2	20,8	36,7	18,7	22,8	20,9	22,1	29,9	5,9	21,8	29,8	8,1	23,3	22,7	23,1	23,6	26,5
	Скорее относится	1,6	9,5	8,8	12,6	8,5	15,4	17,7	8,6	9,6	3,4	19,5	15,0	5,2	12,9	11,8	24,5	6,5	9,6
	Скорее не относится	0,9	24,0	3,7	10,1	10,9	19,8	21,2	16,4	6,4	3,6	25,9	7,4	2,9	8,6	13,3	20,3	2,8	17,2
	Безусловно не относится	90,6	52,3	65,8	38,9	60,6	41,3	39,1	52,9	53,3	86,6	32,2	46,3	81,4	53,2	51,7	31,5	66,6	46,7
	Затрудняюсь ответить	0,3	1,0	0,9	1,7	1,2	0,7	1,1	0,0	0,8	0,6	0,5	1,5	2,3	2,0	0,6	0,6	0,6	0,0
Использованные батарейки выбрасываю в специальный контейнер	Безусловно относится	24,8	29,3	40,9	55,8	44,3	39,0	35,9	40,8	50,8	19,8	35,5	41,7	44,6	33,6	34,4	42,8	29,8	40,8
	Скорее относится	1,6	12,2	3,5	9,9	7,9	15,1	21,7	11,8	7,0	2,0	19,3	9,2	5,2	12,1	10,6	20,8	2,5	9,3
	Скорее не относится	0,6	17,4	1,4	5,5	6,4	15,3	14,1	10,1	4,3	2,0	21,1	6,1	0,7	6,3	7,6	14,9	1,1	12,8
	Безусловно не относится	64,9	35,9	47,1	24,6	36,1	27,5	26,9	30,2	31,8	69,0	20,3	34,0	41,4	42,0	39,6	17,5	58,4	32,9
	Затрудняюсь ответить	8,2	5,3	7,2	4,2	5,3	3,1	1,4	7,2	6,1	7,3	3,8	8,9	8,1	6,0	7,9	3,9	8,1	4,2

9 Актуальные проблемы, волнующие молодежь Ленинградской области

Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «Назовите, пожалуйста, не более 5 проблем, которые волнуют Вас как жителя Вашего района больше всего», %, 2024 (топ-15 проблем)



10 Проблемы, волнующие молодежь в муниципальных районах и городском округе

Таблица 9 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Назовите, пожалуйста, не более 5 проблем, которые волнуют Вас как жителя Вашего района больше всего», %, 2024, (топ-15 проблем)

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Высокий уровень наркомании, алкоголизма	4,0	7,0	7,0	18,3	4,4	11,0	6,0	2,0	10,5	0,0	13,0	8,0	0,0	0,0	2,0	5,0	4,0	7,4
Плохая экология	5,0	3,0	8,0	8,1	5,8	23,4	13,0	17,0	7,0	10,9	9,0	5,0	2,0	2,0	1,0	9,0	3,0	7,4
Высокий уровень преступности	3,0	1,0	2,0	9,6	2,2	1,9	3,0	2,0	1,8	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	4,0	2,0	2,0	5,6

11 Оценка распространения в молодежной среде употребления никотиносодержащих веществ

Никотиносодержащие вещества употребляет менее половины молодежи. Однако доля не употребляющих эти вещества снижается, а численность тех, кто пристрастился к никотину, растет.

Наибольшая доля молодежи, употребляющей никотиносодержащие вещества, отмечается в Лужском (55,0%), Гатчинском (50,6%) и Бокситогорском (51,0%) районах.

Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос «Вы употребляете или не употребляете никотиносодержащие вещества?», %

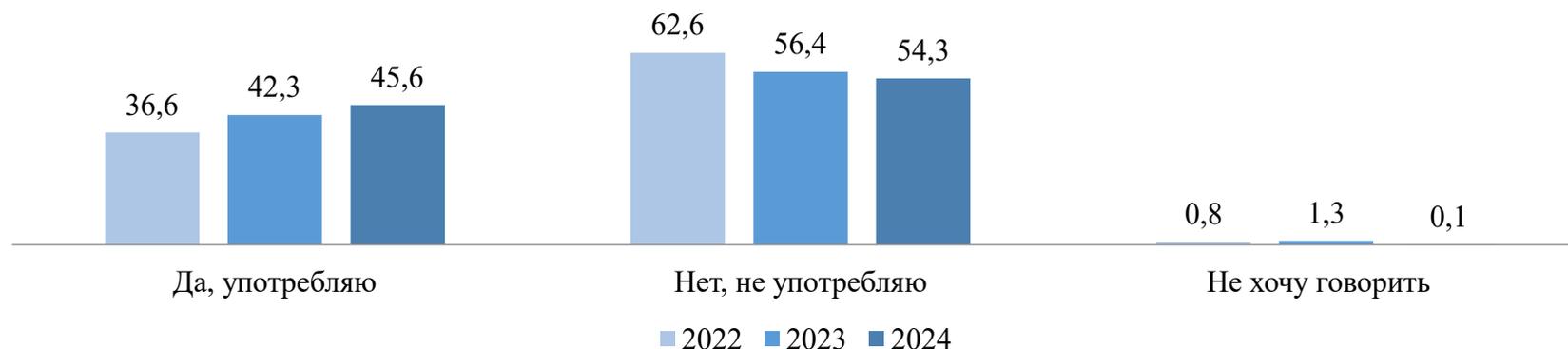
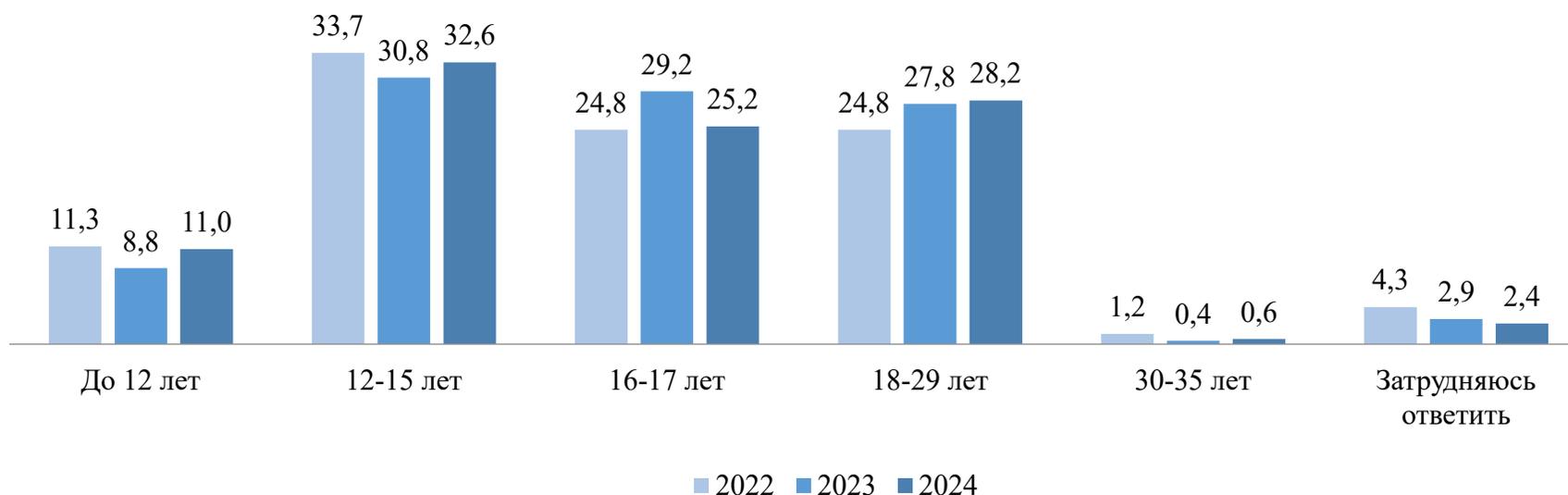


Таблица 10 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Вы употребляете или не употребляете никотиносодержащие вещества?», %, 2024 год

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Да, употребляю	51,0	40,0	43,0	40,1	46,8	50,6	47,0	42,0	47,4	50,5	49,0	55,0	43,6	42,2	46,0	50,0	49,0	47,2
Нет, не употребляю	49,0	57,0	57,0	59,9	52,5	49,4	53,0	58,0	52,6	49,5	51,0	45,0	56,4	57,8	54,0	50,0	51,0	52,8
Не хочу говорить	0,0	3,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Начиная с 12 лет, доля впервые пробуемых никотиносодержащих веществ резко возрастает: 12-15 лет – примерно треть; в 16-17 лет – каждый четвертый или даже чуть более; 18-29 лет – также более четверти. Доля начавших употреблять в возрасте 30-35 лет крайне незначительная, около одного процента.

Рисунок 5 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос «В каком возрасте Вы впервые попробовали никотиносодержащие вещества?», %



12 Оценка распространения в молодежной среде употребления алкогольных напитков

Алкогольные напитки употребляет примерно половина молодежи региона. Наибольшая доля отмечается в Тихвинском (59,0%), Бокситогорском (57,0%), Кингисеппском (57,0%) и Тосненском (56,5%) районах

Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос «Вы употребляете или не употребляете алкогольные напитки - пиво, шампанское, алкогольные коктейли, вино, водку, коньяк, самогон?», %

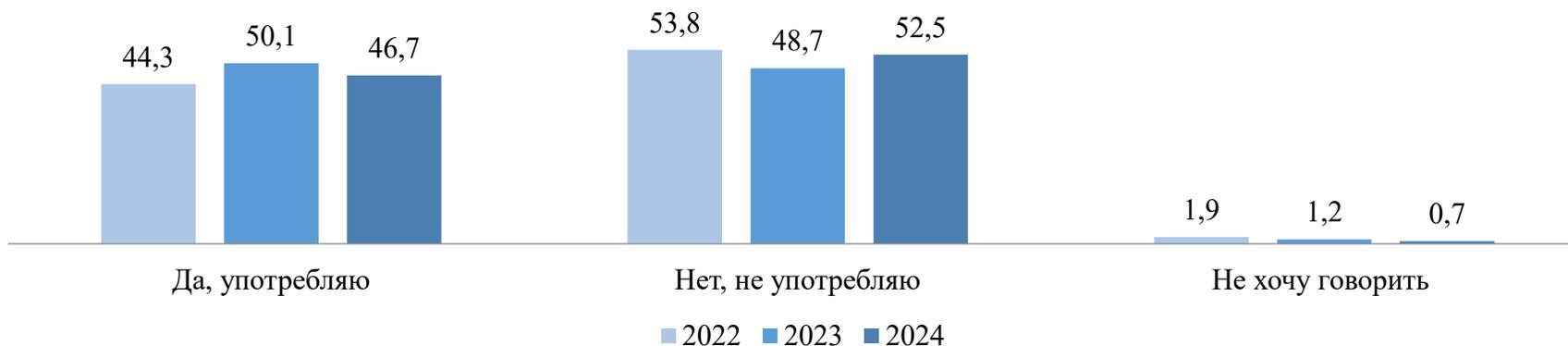
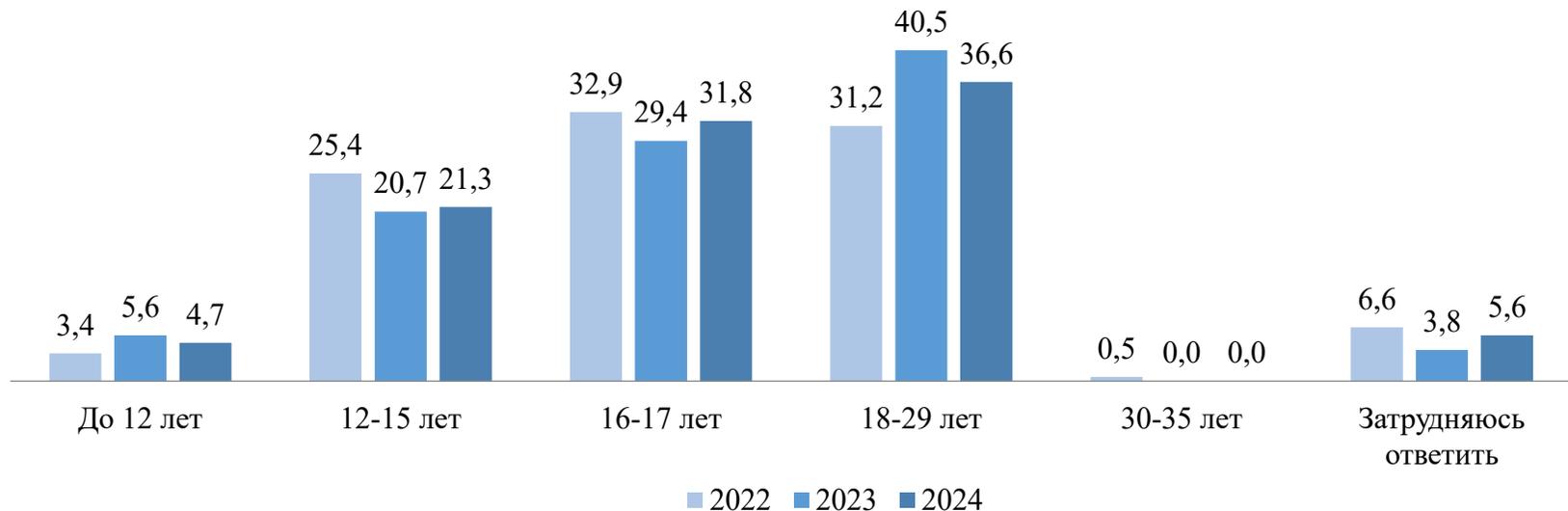


Таблица 11 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Вы употребляете или не употребляете алкогольные напитки - пиво, шампанское, алкогольные коктейли, вино, водку, коньяк, самогон?», %, 2024 год

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Да, употребляю	57,0	40,0	42,0	41,6	43,2	40,9	57,0	49,0	53,5	52,5	55,0	48,0	51,5	45,1	52,0	51,0	59,0	56,5
Нет, не употребляю	41,0	58,0	58,0	57,9	56,1	57,1	43,0	51,0	46,5	45,5	45,0	51,0	48,5	52,9	48,0	49,0	39,0	43,5
Не хочу говорить	2,0	2,0	0,0	0,5	0,7	1,9	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2,0	0,0

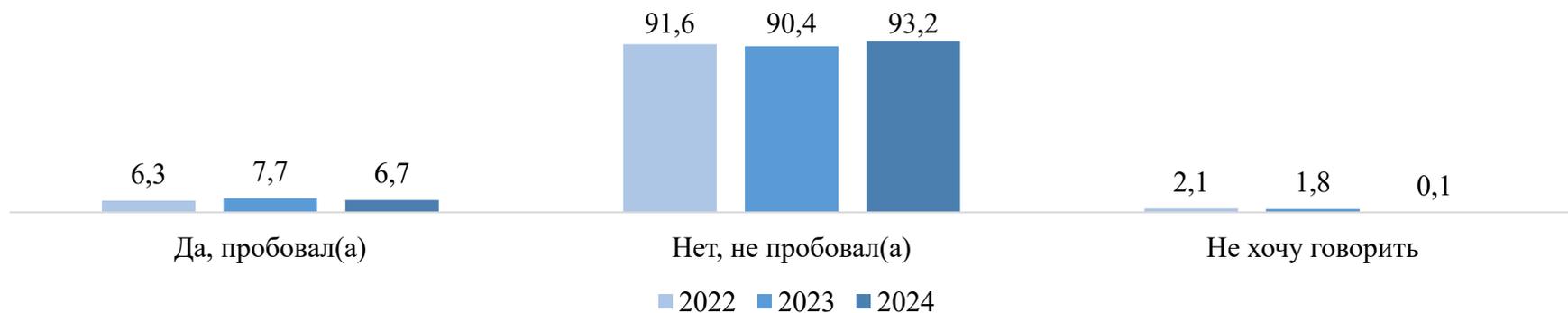
Из тех, кто употребляет алкогольные напитки, примерно 5% попробовали их впервые в возрасте до 12 лет. Однако начиная с 12 лет доля впервые пробуемых алкогольных напитков начинает расти.

Рисунок 7 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «В каком возрасте Вы впервые попробовали алкогольный напиток?», %



13 Оценка распространения в молодежной среде употребления наркотических веществ

Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «Вы пробовали или никогда не пробовали какие-либо наркотические вещества/наркотики (не по назначению врача)?», %



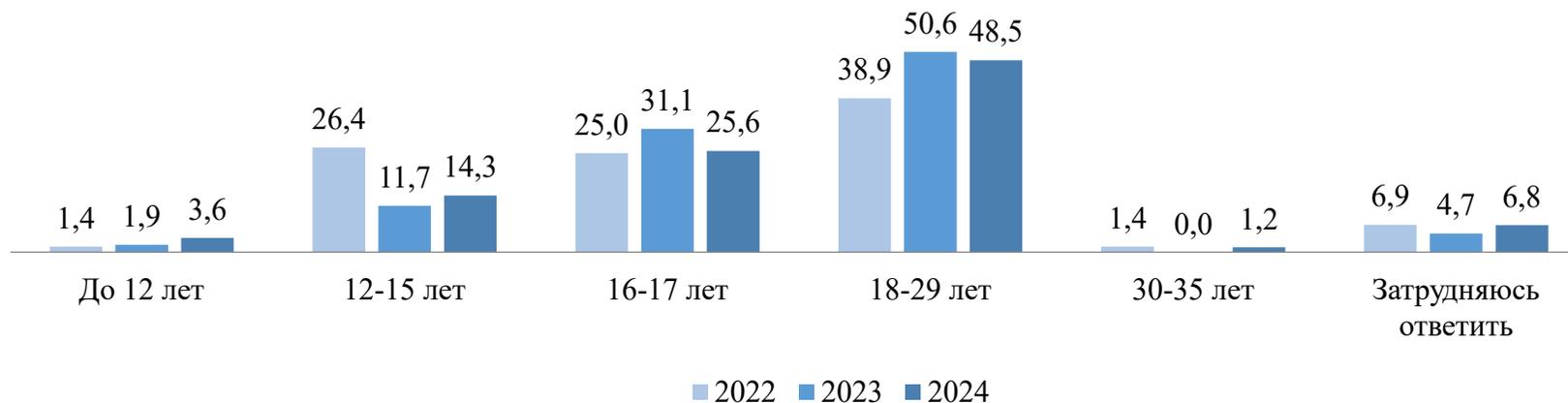
Больше, чем в других муниципальных районах, доля пробовавших наркотические вещества/наркотики, отмечается в Кировском (10,5%) и Сланцевском (10,0%) районах. Минимальная доля - в Бокситогорском (1,0%) и Волховском (1,0%) районах.

Таблица 12 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Вы пробовали или никогда не пробовали какие-либо наркотические вещества/наркотики (не по назначению врача)?», %, 2024 год

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Да, пробовал	1,0	7,0	1,0	6,6	8,6	7,8	7,0	5,0	10,5	3,0	8,0	7,0	4,0	5,9	10,0	8,0	7,0	3,7
Нет, не пробовал	99,0	92,0	99,0	93,4	91,4	92,2	92,0	95,0	89,5	97,0	92,0	93,0	96,0	93,1	90,0	92,0	92,0	96,3
Не хочу говорить	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0

Из тех, кто пробовал наркотические вещества, в среднем двое из пяти сделали это первый раз в возрасте до 18 лет. Только половина (49,7%) молодежи, попробовавшей хоть раз наркотики, познакомилась с этими веществами впервые в возрасте 18 лет и старше.

Рисунок 9 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «В каком возрасте Вы впервые попробовали наркотические вещества/наркотики?», %



Большинство молодежи региона не знает или даже не слышало, где в их населенном пункте можно приобрести наркотические вещества. Это вполне объяснимо, поскольку основная масса молодежи их не пробовала.

Таблица 13 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «Вы, может быть, знаете или слышали, где можно приобрести наркотики в месте Вашего проживания?», %, ранжированный ряд по 2024 году

Варианты ответов	2024	2023	2022
В сети «Интернет»	8,3	7,5	8,5
Возле дома	2,3	1,0	0,8
В общественных местах	1,8	2,7	0,9
У друзей, знакомых	1,3	1,2	1,0
В ночных клубах	0,9	2,6	3,1
В учебных заведениях	0,4	0,4	0,8
В общежитиях учебных заведений	0,3	0,7	0,9
В аптеке	0,1	0,3	0,3
Другое	2,6		
Не хочу говорить	1,8	2,2	1,1
Затрудняюсь ответить/не знаю	84,4	86,0	86,8

Приобретение наркотических веществ через Интернет доступно во всех районах. Особенно часто об этом говорили молодые жители Всеволожского (10,2%), Тихвинского (10,0%) и Тосненского (15,7%) районов, а также Сосновоборского городского округа (10,0%).

О том, что найти наркотики можно найти «возле дома», сообщали респонденты из Гатчинского (3,9%) и Тосненского (4,6%) районов, а также из Сосновоборского городского округа (5,0%). Также в Сосновоборском городском округе активнее отмечали возможность приобретения наркотических средств в различных общественных местах (4,0%).

О возможности приобрести наркотики в ночных клубах говорила молодежь Киришского (3,0%) и Ломоносовского (4,0%) районов.

Про общежития и учебные заведения как места приобретения наркотиков сказали респонденты в Кингисеппском, Ломоносовском, Приозерском и Тихвинском районах.

Таблица 14 - Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Вы, может быть, знаете или слышали, где можно приобрести наркотики в месте Вашего проживания?», %, 2024 год

Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
В сети «Интернет»	4,0	1,0	6,0	10,2	9,4	10,4	8,0	2,0	3,5	5,0	6,0	5,0	3,0	2,0	2,0	10,0	10,0	15,7
Возле дома	0,0	0,0	3,0	1,5	3,6	3,9	1,0	2,0	1,8	0,0	3,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	2,0	4,6
В общественных местах	2,0	1,0	0,0	1,5	2,2	2,6	2,0	1,0	0,9	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0	4,0	3,0	1,9
У друзей, знакомых	0,0	0,0	0,0	2,0	1,4	0,6	1,0	0,0	0,9	1,0	3,0	1,0	0,0	0,0	3,0	1,0	2,0	1,9
В ночных клубах	0,0	0,0	0,0	1,0	0,7	0,0	1,0	3,0	0,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,9
В учебных заведениях	0,0	1,0	0,0	0,5	0,0	0,6	1,0	0,0	0,9	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0
В общежитиях учебных заведений	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0
В аптеке	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0
Другое	1,0	0,0	2,0	5,1	0,7	1,9	4,0	1,0	0,9	3,0	0,0	2,0	1,0	0,0	2,0	1,0	1,0	3,7
Не хочу говорить	4,0	1,0	0,0	1,0	2,9	3,9	0,0	0,0	5,3	0,0	3,0	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	0,0
Затрудняюсь ответить/не знаю	89,0	96,0	89,0	80,7	83,5	79,9	86,0	93,0	86,8	94,1	86,0	91,0	95,0	95,1	89,0	82,0	84,0	80,6

14 Оценка доступности для молодежи никотиносодержащих веществ, алкогольных напитков, наркотиков

Таблица 15 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «На Ваш взгляд, как много Ваших друзей...?», %

Действия	Варианты ответов	2024	2023	2022
Употребляют алкогольные напитки	Никто	15,8	16,3	12,8
	Меньшинство	45,2	42,9	45,8
	Большинство	28,7	30,7	30,8
	Все	7,1	7,0	6,1
	Затрудняюсь ответить	2,6	2,7	3,4
	Не хочу говорить	0,7	0,4	1,1
Употребляют наркотические вещества	Никто	84,4	83,1	77,4
	Меньшинство	8,5	7,9	9,2
	Большинство	1,3	1,7	1,3
	Все	0,2	0,0	0,1
	Затрудняюсь ответить	3,4	5,9	9,6
	Не хочу говорить	2,1	1,4	2,4
Курят сигареты, папиросы	Никто	13,7	15,9	9,9
	Меньшинство	38,4	36,7	40,9
	Большинство	38,6	38,4	39,7
	Все	7,2	7,4	6,6
	Затрудняюсь ответить	1,3	1,1	1,9
	Не хочу говорить	0,7	0,6	1,1
Употребляют другие никотиносодержащие вещества	Никто	30,3	32,2	35,1
	Меньшинство	33,7	31,8	33,5
	Большинство	27,3	25,5	17,5
	Все	4,2	4,2	1,6
	Затрудняюсь ответить	2,8	4,5	10,2
	Не хочу говорить	1,7	1,8	2,1

Большинство респондентов из Выборгского, Подпорожского и Тосненского районов отметили, что их друзья употребляют алкоголь.

Наибольшее количество утвердительных ответов о наркотиках дали молодые люди из Кировского, Всеволожского, Тосненского районов и Соснового бора.

О курении чаще сообщали респонденты из Волховского, Выборгского, Лодейнопольского и Сланцевского районов.

О том, что в кругу их друзей, знакомых «другие никотиносодержащие вещества» употребляет «большинство», активнее других сообщала молодежь из Выборгского, Кингисеппского и Сланцевского районов, а также из Сосновоборского городского округа.

Самая большая доля ответа «употребляют все» в Тосненском районе (10,2%).

Таблица 16 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «На Ваш взгляд, как много Ваших друзей ...?», %, 2024 год

Действия	Варианты ответов	Районы																	
		Бокситогорский	Вологовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
Употребляют алкогольные напитки	Никто	14,0	13,0	15,0	20,3	15,1	14,3	11,0	16,0	17,5	12,9	13,0	16,0	11,9	19,6	10,0	13,0	11,0	11,1
	Меньшинство	49,0	50,0	52,0	39,6	48,2	52,6	48,0	55,0	43,9	51,5	43,0	44,0	39,6	35,3	47,0	51,0	46,0	39,8
	Большинство	27,0	24,0	21,0	29,9	33,1	22,1	29,0	22,0	28,1	28,7	36,0	25,0	36,6	31,4	31,0	25,0	25,0	38,0
	Все	4,0	6,0	7,0	7,1	3,6	9,1	6,0	2,0	6,1	5,9	7,0	8,0	5,9	6,9	10,0	8,0	14,0	8,3
	Затрудняюсь ответить	5,0	6,0	4,0	2,5	0,0	1,9	4,0	3,0	3,5	1,0	1,0	4,0	4,0	5,9	2,0	2,0	2,0	2,8
	Не хочу говорить	1,0	1,0	1,0	0,5	0,0	0,0	2,0	2,0	0,9	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	1,0	0,0	1,0	0,0
Употребляют наркотические вещества	Никто	84,0	82,0	85,0	82,7	86,3	86,4	85,0	91,0	80,7	85,1	94,0	87,0	80,2	90,2	79,0	81,0	80,0	81,5
	Меньшинство	6,0	5,0	6,0	10,2	7,9	7,1	9,0	6,0	14,0	5,9	4,0	8,0	3,0	2,9	8,0	11,0	10,0	11,1
	Большинство	1,0	1,0	2,0	1,0	1,4	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	3,0	3,0	3,0	1,9
	Все	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
	Затрудняюсь ответить	4,0	11,0	5,0	4,6	2,2	3,2	3,0	0,0	1,8	4,0	1,0	0,0	3,0	4,9	4,0	3,0	1,0	3,7
	Не хочу говорить	5,0	1,0	2,0	1,5	2,2	0,6	3,0	3,0	2,6	5,0	0,0	3,0	13,9	2,0	6,0	2,0	6,0	0,9
Курят сигареты, папиросы	Никто	16,0	10,0	9,0	16,2	15,8	9,7	11,0	22,0	17,5	5,0	13,0	13,0	10,9	17,6	7,0	10,0	9,0	13,9
	Меньшинство	36,0	39,0	35,0	39,6	37,4	40,9	36,0	35,0	32,5	42,6	46,0	34,0	36,6	41,2	39,0	47,0	41,0	30,6
	Большинство	38,0	34,0	46,0	36,0	43,9	38,3	42,0	35,0	38,6	43,6	36,0	41,0	41,6	30,4	49,0	35,0	42,0	38,9
	Все	5,0	8,0	10,0	6,1	2,9	9,7	7,0	5,0	8,8	6,9	5,0	10,0	5,9	8,8	5,0	7,0	7,0	13,0
	Затрудняюсь ответить	4,0	7,0	0,0	1,5	0,0	0,6	1,0	0,0	1,8	2,0	0,0	1,0	3,0	2,0	0,0	1,0	0,0	2,8
	Не хочу говорить	1,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,6	3,0	3,0	0,9	0,0	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,9
Употребляют другие никотиносодержащие вещества	Никто	38,0	36,0	41,0	26,9	24,5	33,8	21,0	37,0	35,1	25,7	29,0	38,0	33,7	36,3	23,0	26,0	35,0	30,6
	Меньшинство	28,0	32,0	26,0	35,0	36,0	31,8	42,0	28,0	29,8	32,7	41,0	38,0	27,7	34,3	34,0	36,0	33,0	28,7
	Большинство	22,0	19,0	21,0	25,9	33,1	29,2	33,0	31,0	25,4	30,7	28,0	18,0	27,7	22,5	33,0	33,0	22,0	29,6
	Все	3,0	4,0	8,0	5,6	2,2	3,2	0,0	2,0	4,4	6,9	1,0	3,0	4,0	2,9	1,0	3,0	4,0	10,2
	Затрудняюсь ответить	7,0	7,0	2,0	4,1	3,6	1,3	1,0	1,0	2,6	3,0	1,0	1,0	4,0	2,9	7,0	1,0	2,0	0,9
	Не хочу говорить	2,0	2,0	2,0	2,5	0,7	0,6	3,0	1,0	2,6	1,0	0,0	2,0	3,0	1,0	2,0	1,0	4,0	0,0

Таблица 17 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет на вопрос: «Как Вы думаете, насколько трудно или легко несовершеннолетним молодым людям купить следующие товары в Вашем населенном пункте?», %

Наименование товаров	Варианты ответов	2024	2023	2022
Алкогольные напитки	Очень трудно	25,1	25,1	17,7

	Скорее трудно	28,0	29,2	31,2
	Скорее легко	24,1	24,4	25,1
	Очень легко	13,0	10,6	13,1
	Затрудняюсь ответить	9,8	10,7	13,0
Сигареты, папиросы	Очень трудно	24,9	22,8	16,2
	Скорее трудно	24,9	27,8	28,4
	Скорее легко	25,9	26,5	29,3
	Очень легко	14,8	12,3	13,9
	Затрудняюсь ответить	9,5	10,6	12,3
	Очень трудно	26,3	24,6	20,0
	Скорее трудно	21,5	23,9	24,2
	Скорее легко	22,6	22,9	21,6
Другие никотиносодержащие вещества	Очень легко	15,1	12,5	12,1
	Затрудняюсь ответить	14,5	16,1	22,0
	Очень трудно	32,9	33,7	31,5
	Скорее трудно	10,6	11,7	13,0
Наркотические вещества	Скорее легко	7,7	6,7	7,5
	Очень легко	6,2	4,0	5,6
	Затрудняюсь ответить	42,6	43,9	42,4

О доступности несовершеннолетним алкогольных напитков чаще говорили респонденты из Киришского, Кировского и Тосненского районов. О сложности приобретения активнее утверждали представители Бокситогорского, Волосовского, Всеволожского и Лужского районов.

О возможности несовершеннолетним легко приобретать сигареты, папиросы чаще других сообщали молодые жители Выборгского, Гатчинского, Киришского и Тосненского районов, Обратную точку зрения активнее других высказывали респонденты из Бокситогорского и Волосовского районов.

По поводу других никотиносодержащих веществ об их доступности несовершеннолетним чаще всего слышалось от Киришского и Тосненского районов, а также из Сосновоборского городского округа. Лучше, чем в других районах дела обстоят в Бокситогорском, Волосовском и Лужском районах.

О том, что в их населенном пункте несовершеннолетние могут легко приобретать наркотические вещества, сообщали чаще других респонденты из Кировского и Тихвинского районов, а также из Сосновоборского городского округа.

О том, что сделать это несовершеннолетним в их населенном пункте трудно, активнее говорила молодежь из Волосовского, Волховского и Кингисеппского районов.

Таблица 18 – Распределение ответов респондентов в возрасте 14-35 лет из разных муниципальных районов и городского округа на вопрос: «Как Вы думаете, насколько трудно или легко несовершеннолетним молодым людям купить следующие товары в Вашем населенном пункте?», %, 2024 год

Наименование товаров	Варианты ответов	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Ломоносовский	Лужский	Подпорожский	Приозерский	Сланцевский	Сосновый Бор	Тихвинский	Тосненский
		Алкогольные напитки	Очень трудно	33,0	31,0	31,0	23,4	31,7	22,7	23,0	18,0	24,6	28,7	17,0	32,0	31,7	28,4	23,0	22,0
	Скорее трудно	24,0	29,0	24,0	33,5	23,7	25,3	29,0	28,0	26,3	18,8	37,0	29,0	19,8	26,5	27,0	30,0	16,0	22,2
	Скорее легко	20,0	21,0	24,0	23,9	19,4	24,0	32,0	25,0	26,3	19,8	11,0	25,0	25,7	21,6	29,0	32,0	23,0	32,4
	Очень легко	11,0	10,0	10,0	12,2	18,7	15,6	6,0	16,0	14,9	19,8	18,0	5,0	6,9	8,8	10,0	7,0	16,0	13,9
	Затрудняюсь ответить	12,0	9,0	11,0	7,1	6,5	12,3	10,0	13,0	7,9	12,9	17,0	9,0	15,8	14,7	11,0	9,0	17,0	8,3
Сигареты, папиросы	Очень трудно	34,0	33,0	30,0	23,4	27,3	24,0	22,0	24,0	28,9	26,7	18,0	27,0	28,7	26,5	20,0	19,0	26,0	24,1
	Скорее трудно	22,0	27,0	20,0	28,9	23,0	18,8	31,0	22,0	19,3	18,8	31,0	30,0	20,8	24,5	27,0	32,0	18,0	22,2
	Скорее легко	21,0	24,0	27,0	27,4	20,9	26,6	27,0	24,0	25,4	24,8	12,0	28,0	29,7	26,5	30,0	33,0	23,0	31,5
	Очень легко	13,0	8,0	13,0	13,7	21,6	18,8	12,0	19,0	16,7	16,8	22,0	5,0	7,9	6,9	12,0	7,0	16,0	13,9
	Затрудняюсь ответить	10,0	8,0	10,0	6,6	7,2	11,7	8,0	11,0	9,6	12,9	17,0	10,0	12,9	15,7	11,0	9,0	17,0	8,3
Другие никотиносодержащие вещества	Очень трудно	36,0	36,0	33,0	25,4	26,6	26,0	19,0	25,0	26,3	27,7	18,0	33,0	33,7	27,5	26,0	22,0	24,0	26,9
	Скорее трудно	22,0	26,0	20,0	23,4	16,5	18,2	31,0	13,0	24,6	20,8	27,0	25,0	17,8	23,5	24,0	19,0	18,0	17,6
	Скорее легко	17,0	15,0	18,0	24,9	15,1	20,8	25,0	28,0	20,2	17,8	14,0	24,0	24,8	21,6	29,0	41,0	21,0	28,7
	Очень легко	9,0	8,0	16,0	12,7	23,7	20,8	14,0	18,0	16,7	19,8	20,0	4,0	6,9	10,8	9,0	7,0	16,0	15,7
	Затрудняюсь ответить	16,0	15,0	13,0	13,7	18,0	14,3	11,0	16,0	12,3	13,9	21,0	14,0	16,8	16,7	12,0	11,0	21,0	11,1
Наркотические вещества	Очень трудно	38,0	40,0	46,0	27,4	33,8	39,6	43,0	34,0	29,8	30,7	25,0	32,0	37,6	38,2	30,0	28,0	29,0	33,3
	Скорее трудно	3,0	10,0	7,0	16,2	7,2	4,5	10,0	7,0	10,5	7,9	17,0	11,0	3,0	4,9	8,0	15,0	8,0	11,1
	Скорее легко	4,0	1,0	7,0	8,1	2,2	9,7	3,0	3,0	10,5	8,9	10,0	10,0	5,9	7,8	7,0	15,0	12,0	8,3
	Очень легко	8,0	2,0	7,0	6,6	10,1	5,2	3,0	6,0	7,9	6,9	4,0	2,0	2,0	2,0	9,0	4,0	8,0	7,4
	Затрудняюсь ответить	47,0	47,0	33,0	41,6	46,8	40,9	41,0	50,0	41,2	45,5	44,0	45,0	51,5	47,1	46,0	38,0	43,0	39,8

**ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ И НЕГАТИВНЫМ СОЦИАЛЬНЫМ ЯВЛЕНИЯМ**

Телефонный опрос – 1502 человека

Ленинградская область

2024 год

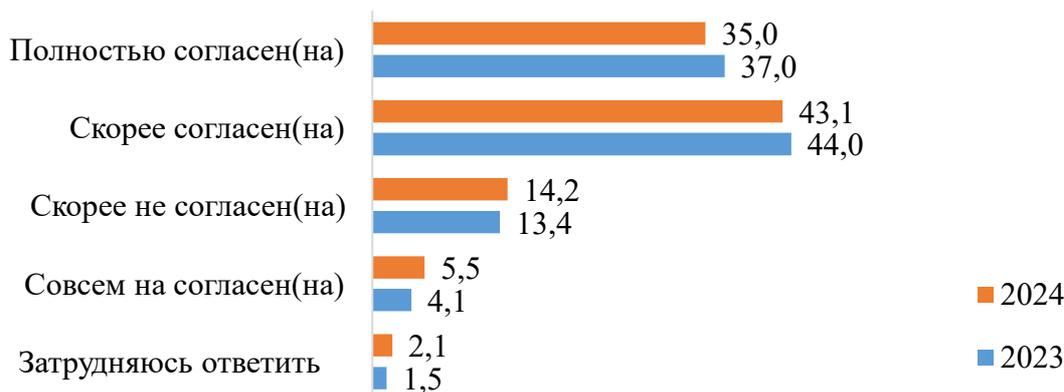
1 ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА СИТУАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	3
1.1 ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА БЕЗОПАСНОСТИ И ВИДОВ УГРОЗ.....	3
1.2 ОБЩАЯ ОЦЕНКА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	5
1.3 ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ О СОБЫТИЯХ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	5
1.4 ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ УЧАСТВОВАТЬ В РАЗЛИЧНЫХ АКЦИЯХ ПРОТЕСТА	6
2. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	7
2.1 МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ О ВОЗМОЖНОСТИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	7
2.2 ОЦЕНКА СЛУЧАЕВ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО СТОЛКНОВЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С УГРОЗОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА	8
3. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМИЗМА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	9
3.1 ОЦЕНКА СЛУЧАЕВ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА И ИХ ОСНОВНЫЕ ВИДЫ	9
3.2 МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ О НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫХ ВИДАХ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ.....	9
4 ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	11
4.1 ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ УЛИЧНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОГРАБЛЕНИЙ ГРАЖДАН	11
4.2 ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ХУЛИГАНСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ БЫТОВОГО, И БЫТОВОГО НАСИЛИЯ	12
4.3 ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ КВАРТИРНЫХ КРАЖ И МОШЕННИЧЕСТВА.....	13
4.4 ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ПРОДАЖИ НАРКОТИКОВ	14
5. ОЦЕНКА ЖИТЕЛЯМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВИЙ ВЛАСТЕЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ УГРОЗ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА.....	15
5.1. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕРАМИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	15
5.2. ОЦЕНКА РАБОТЫ ПОЛИЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	15
5.3. Удовлетворенность действиями властей Ленинградской области по защите граждан от проявлений терроризма и экстремизма	16
6. ОЦЕНКА ВОСПРИЯТИЯ НАСЕЛЕНИЕМ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.....	17
6.1. ОЦЕНКА ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О ВОЗМОЖНОСТИ УЧАСТИЯ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОТНОШЕНИЯ К ПРЕДЛАГАЕМЫМ МЕРАМ	17
6.2. ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ИНСТИТУТУ НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ	19
6.3. ОЦЕНКА ОХВАТА НАСЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМОЙ О ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	21
6.4. Предложения населения по обеспечению безопасности в Ленинградской области	22

1 ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА СИТУАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Общественная оценка безопасности и видов угроз

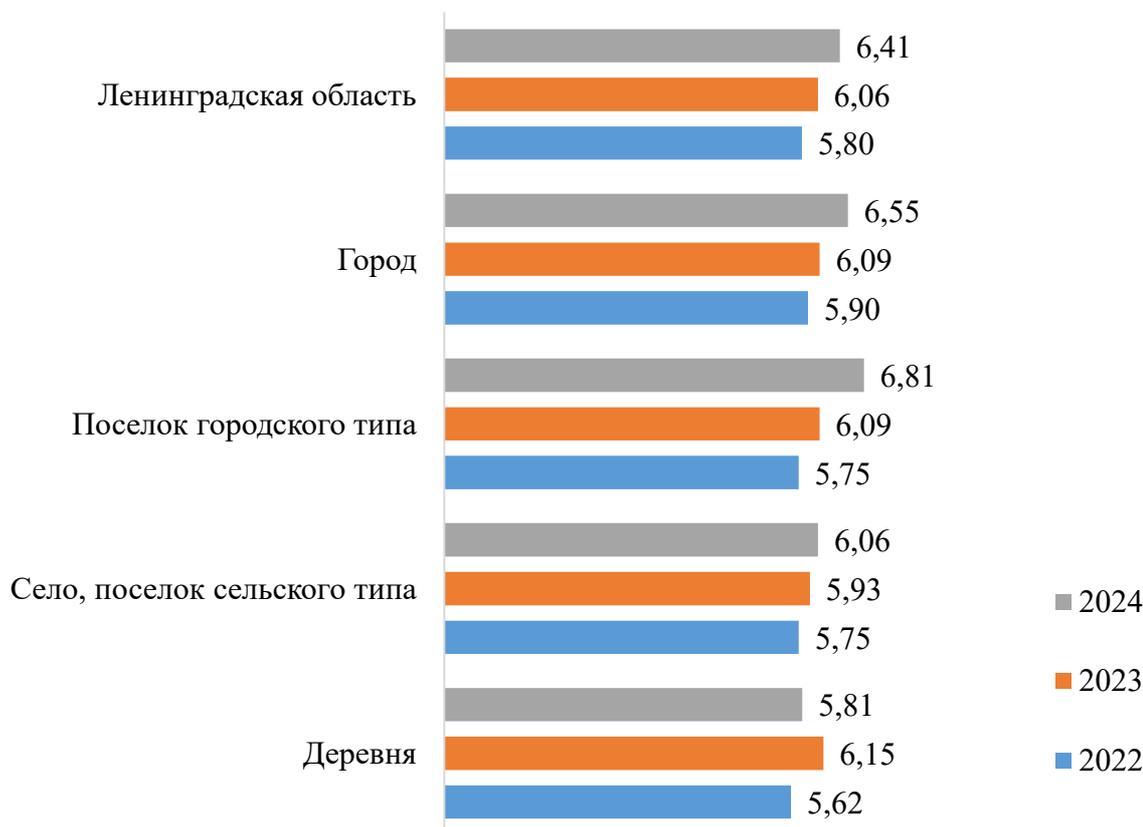
Большинство жителей чувствуют себя в безопасности на улицах населенных пунктов, в которых они проживают.

Рисунок 1.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы согласны со следующим утверждением: «Я чувствую себя в безопасности на улицах населенного пункта, в котором я проживаю?», %



В регионе год от года увеличивается уровень обеспокоенности населения своей безопасностью.

Рисунок 1.1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы обеспокоены своей безопасностью по разным причинам, то оцените, пожалуйста, уровень своего беспокойства по 10-бальной шкале, где 1 балл – не обеспокоен(а) совсем, а 10 баллов – крайне обеспокоен(а)», %



Более трети опрошенных испытывают чувство незащищенности.

Рисунок 1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы чувствуете себя защищенным (-ной) или незащищенным (-ной) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?», %, 2024 год

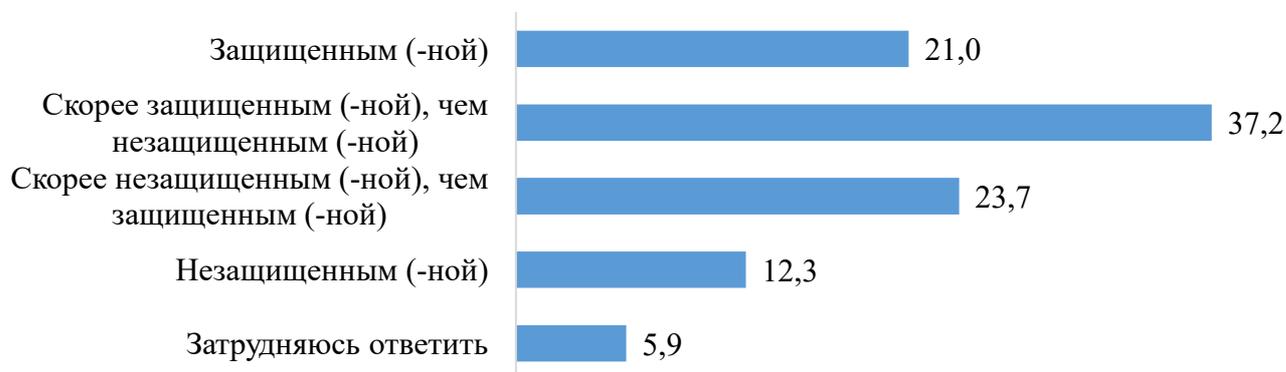


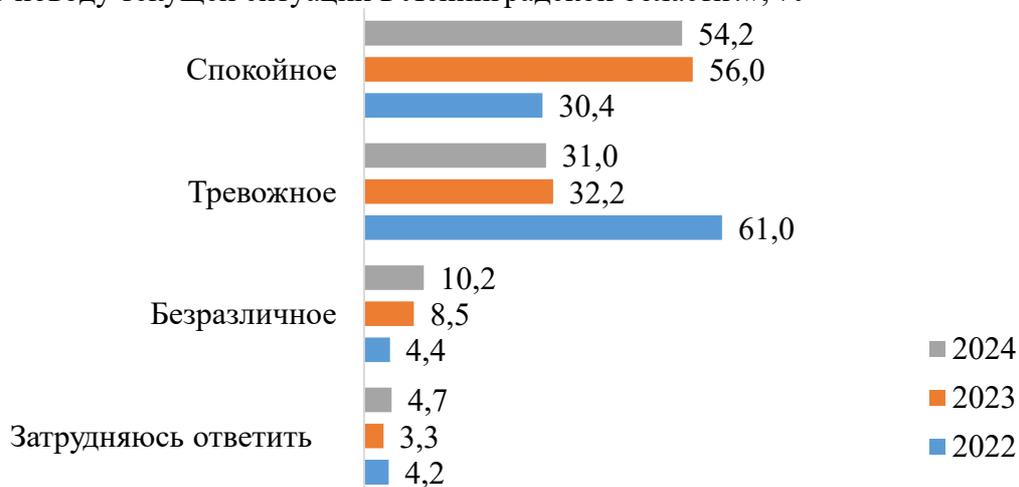
Рисунок 1.1 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какого рода угрозы Вас лично больше всего беспокоят?», %



1.2 Общая оценка общественных настроений жителей Ленинградской области

Выявлена тенденция роста преобладания спокойное настроения, и снижение удельного веса преобладания тревожного настроения по поводу текущей ситуации в регионе.

Рисунок 1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какое настроение, на Ваш взгляд, преобладает сегодня среди Вашего ближайшего окружения (родных, знакомых, сослуживцев) по поводу текущей ситуации в Ленинградской области?», %



1.3 Источники информации для населения о событиях в Ленинградской области

Рисунок 1.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников Вы чаще всего узнаете о событиях в Ленинградской области?», %



1.4 Оценка готовности жителей Ленинградской области участвовать в различных акциях протеста

Большинство жителей не допускают для себя возможности участия в акциях протеста в случае ущемления их прав или интересов. Примерно каждый четвертый житель региона не исключает возможность участия в акциях протеста, но только санкционированных. Готовность отстаивать свои права и интересы с помощью акций протеста, как санкционированных, так и нет, демонстрирует примерно третья часть взрослого населения области.

Рисунок 1.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Лично Вы, в принципе, допускаете для себя возможность участия в акциях протеста в случае ущемления Ваших прав или интересов?», %



2. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Мнение жителей о возможности террористических проявлений в Ленинградской области

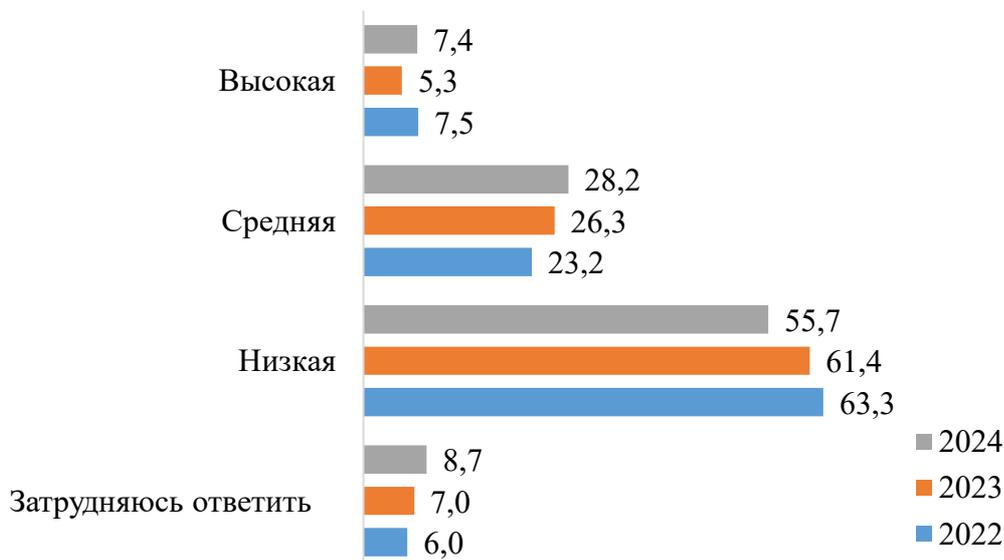
Угрозы террористических актов вызывают беспокойство более чем у половины жителей региона.

Рисунок 2.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени Вы лично обеспокоены угрозами террористических актов в Ленинградской области?», %



Большинство жителей оценивают вероятность проведения террористических актов в местах своего проживания как низкую.

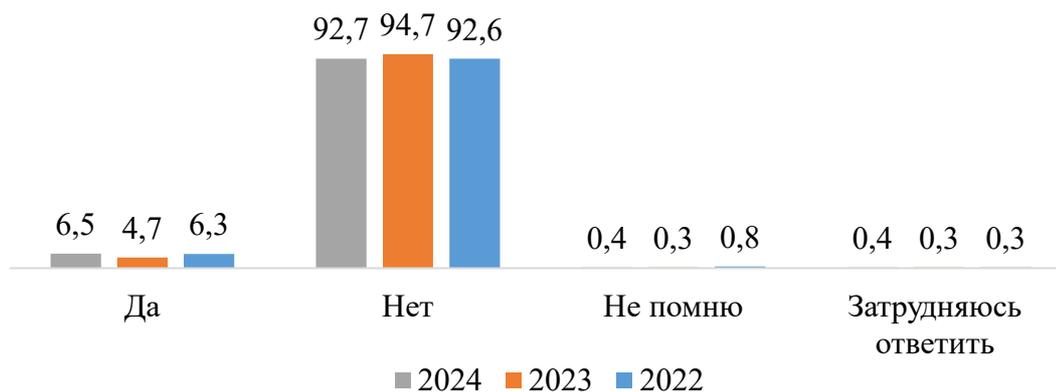
Рисунок 2.1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете вероятность проведения террористических актов в месте Вашего проживания в настоящее время?», %



2.2 Оценка случаев непосредственного столкновения жителей Ленинградской области с угрозой террористического акта

Большинству жителей лично не приходилось сталкиваться с проявлениями терроризма, угрозами террористических актов, с людьми, от которых они могли бы пострадать в результате террористического акта или экстремистских действий.

Рисунок 2.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам лично сталкиваться с проявлениями терроризма, угрозами террористических актов, с людьми, от которых Вы могли бы пострадать в результате террористического акта или экстремистских действий?», %



3. ЗНАЧИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМИЗМА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Оценка случаев проявления экстремизма и их основные виды

Большинство жителей региона не сталкиваются с проявлениями экстремизма. В 2024 году замечен небольшой рост тех, кому пришлось столкнуться с проявлениями экстремизма

Рисунок 3.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам лично сталкиваться с проявлениями экстремизма, с людьми, готовыми к экстремистским действиям, являющимися членами экстремистских/националистических организаций, экстремистскими заявлениями людей или средств массовой информации?», %



3.2 Мнение населения о наиболее опасных видах экстремистских проявлений

В 2024 году респонденты чаще всего говорили о том, что им пришлось столкнуться с «возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни».

Рисунок 3.1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В чем выражались проявления экстремизма, с которыми Вы лично сталкивались?», %



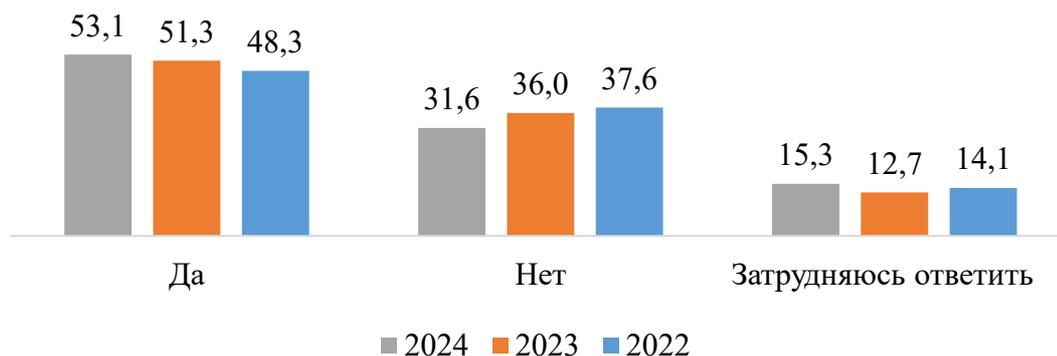
Пропаганда фашистской символики, возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также нарушение законных прав людей в зависимости от их социального статуса и национальной или расовой принадлежности воспринимаются большинством жителей региона как наиболее опасные формы проявления экстремизма.

Рисунок 3.2.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие виды экстремистской деятельности Вы считаете наиболее опасными?», %



Увеличивается доля жителей, которые ассоциируют экстремизм с насильственными действиями.

Рисунок 3.2.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, всегда ли экстремизм связан с насильственными действиями?», %



4 ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1 Оценка распространенности уличных преступлений и ограблений граждан

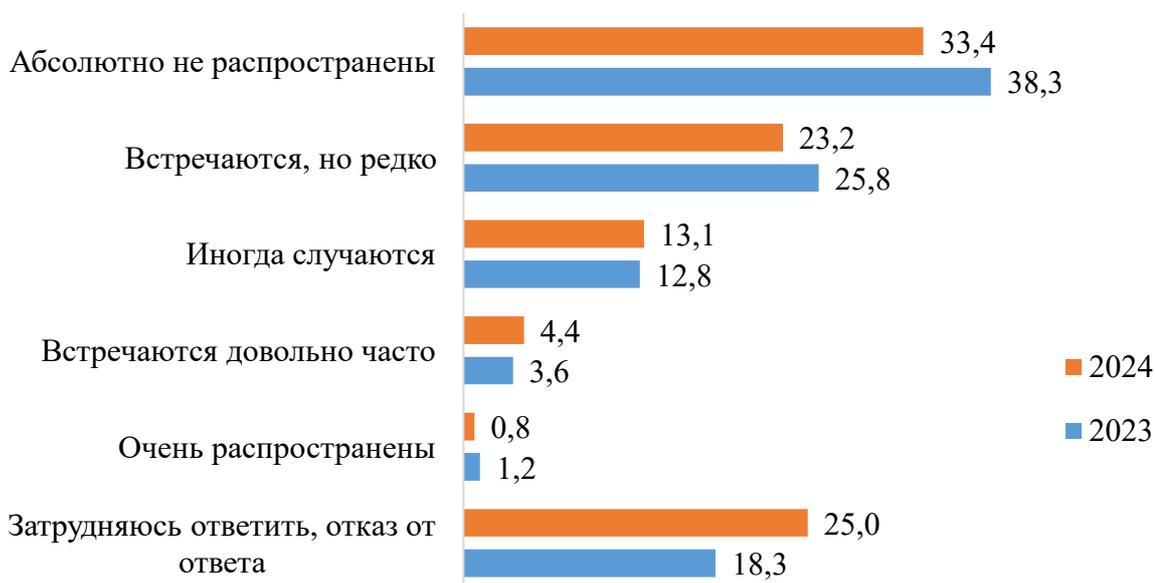
Большинство жителей региона проживают в населенных пунктах, в которых уличные преступления, хоть и имеют место, но люди сталкиваются с ними либо редко, либо «иногда», однако доля таких оценок снижается.

Рисунок 4.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространены уличные преступления?», %



Нападения на граждан с целью ограбления, широкого распространения в регионе не имеют, доля отмечающих частые факты таких нападений остается стабильно низкой: в 2023 году – 4,8%, в 2024 году – 5,2%.

Рисунок 4.1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространены нападения на граждан с целью ограбления?», %

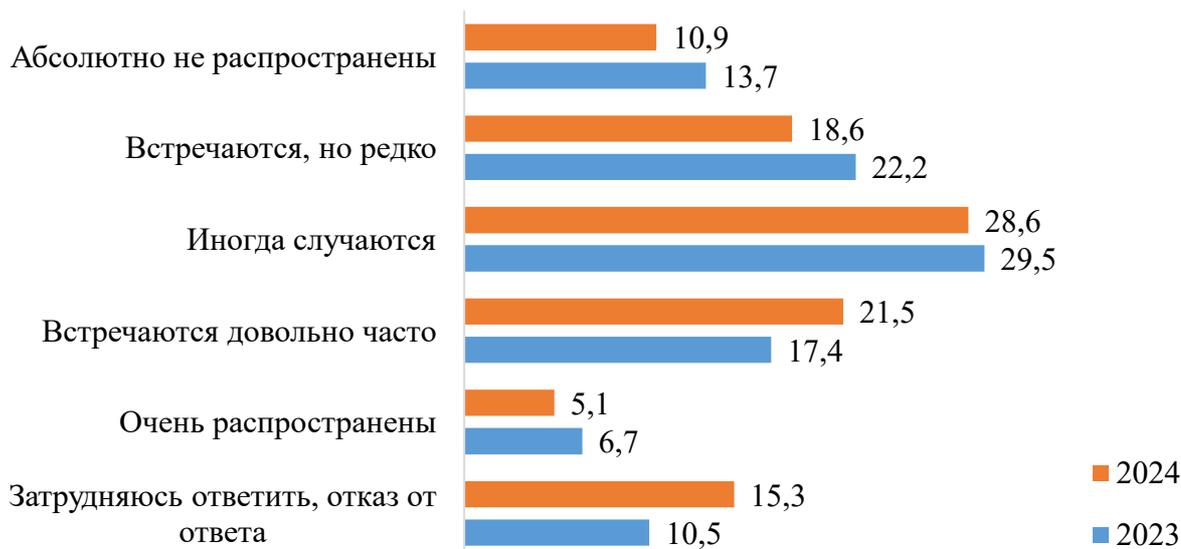


4.2 Оценка распространенности хулиганства, в том числе бытового, и бытового насилия

Распространенным преступлением в регионе является хулиганство, в том числе бытовое. Доля тех, для кого этот вид преступлений встречается редко или, что таких случаев совсем не бывает – снижается.

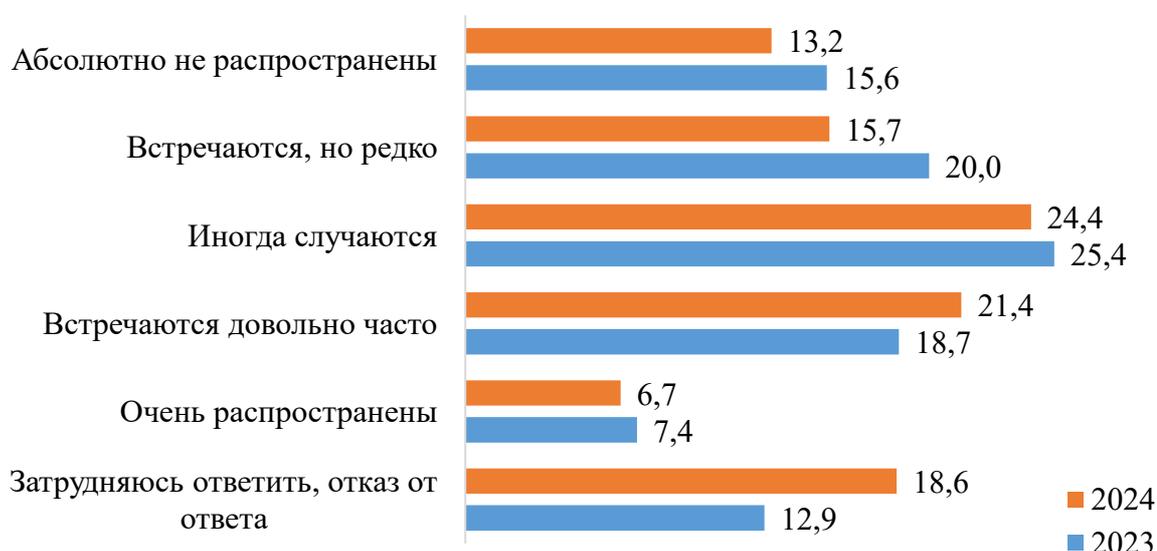
При этом остается стабильной доля тех, кто отмечает случаи хулиганства время от времени, а доля тех, кто отмечает частые факты подобных преступлений обрела тенденцию роста.

Рисунок 4.2.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространено хулиганство, в том числе бытовое?», %



Остаётся неблагоприятной ситуация с бытовым насилием на почве алкоголизма, доля отмечающих редкие случаи таких преступлений или их полное отсутствие за год снизилась. Доля отмечающих частые случаи таких противоправных действий растёт.

Рисунок 4.2.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространено бытовое насилие на почве алкоголизма, «пьяные» драки?», %

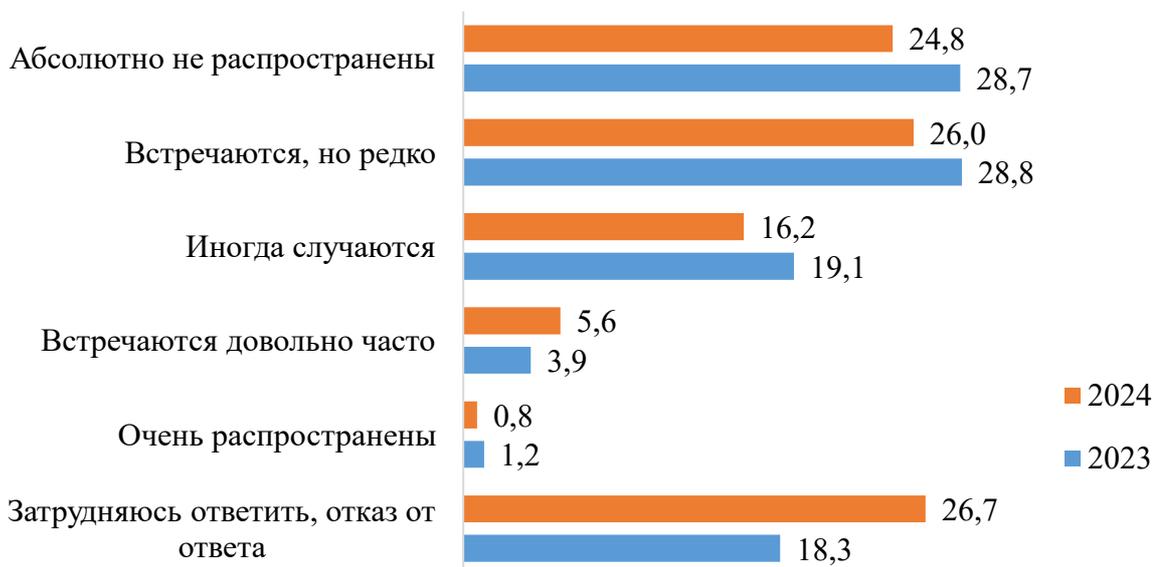


4.3 Оценка распространенности квартирных краж и мошенничества

«Квартирные кражи» в регионе по-прежнему происходят, однако этот вид преступлений не имеет широкого распространение.

Доля респондентов, дающих негативную оценку с квартирными кражами - небольшая, однако можно заметить тенденцию ее роста.

Рисунок 4.3.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространены квартирные кражи?», %



Мошенничество является наиболее распространённым видом противоправных деяний, более трети участников отметили, что мошенничество в их населенном пункте «встречается довольно часто» или даже «очень распространено».

С этим видом преступлений чаще других сталкиваются жители городов.

Рисунок 4.3.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространено мошенничество?», %



4.4 Оценка распространенности продажи наркотиков

По сравнению с прошлым годом респонденты в 2024 году стали чаще говорить о том, что продажа наркотиков «встречается довольно часто».

Рисунок 4.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько широко в Вашем населенном пункте распространена продажа наркотиков?», %

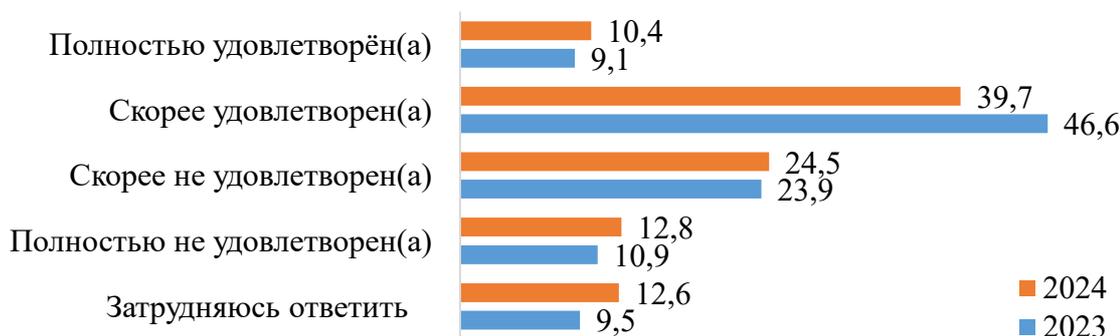


5. ОЦЕНКА ЖИТЕЛЯМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВИЙ ВЛАСТЕЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ УГРОЗ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

5.1. Оценка удовлетворенности населения мерами по предупреждению правонарушений

Более половины жителей региона удовлетворены мерами по предупреждению правонарушений. Однако за последний год степень удовлетворенности снизилась. Одновременно выросла доля недовольных тем, какие меры предпринимает власть для предупреждения правонарушений.

Рисунок 5.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой мере Вы удовлетворены принимаемыми государственными и муниципальными органами власти мерами по предупреждению правонарушений?», %



5.2. Оценка работы полиции по обеспечению безопасности населения

Удовлетворенность работой полиции выражает более половины участников. Однако рост показателей удовлетворённости остановился, более того, в текущем году отмечено снижение доли респондентов, положительно оценивающих деятельность этих правоохранительных органов.

Доля населения, недовольного работой полиции держится на уровне чуть менее трети от общего числа опрошенных.

Рисунок 5.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете работу полиции по обеспечению безопасности в Вашем районе?», %



5.3. Удовлетворенность действиями властей Ленинградской области по защите граждан от проявлений терроризма и экстремизма

Действиями властей по защите населения от проявлений терроризма, экстремизма удовлетворено большинство жителей региона.

Рисунок 5.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы удовлетворены или не удовлетворены действиями властей Ленинградской области по защите граждан от проявлений терроризма, экстремизма?», %



6. ОЦЕНКА ВОСПРИЯТИЯ НАСЕЛЕНИЕМ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

6.1. Оценка информированности населения о возможности участия в охране общественного порядка и отношения к предлагаемым мерам

Жители Ленинградской области слабо информированы о возможности личного участия в охране общественного порядка, в том числе в таких определенных законом формах, как содействие полиции в совместном патрулировании, информировании полиции о происшествиях.

Рисунок 6.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы знаете или слышали о возможности личного участия в охране общественного порядка, в т.ч. в таких определённых законом формах, как содействие полиции в совместном патрулировании, информировании о происшествиях?», %



На низком уровне находится информированность населения о возможности участия в поиске лиц, пропавших без вести. Доля тех, кто слышит впервые о возможности участвовать в поиске лиц, пропавших без вести, в два раза меньше, чем доля ничего не слышавших о возможности участвовать в совместном с полицией патрулировании, информировании о происшествиях.

Рисунок 6.1.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы знаете или слышали о возможности личного участия в охране общественного порядка, в т.ч. в таких определённых законом формах, как поиск лиц, пропавших без вести?», %



Низкий уровень информированности населения наблюдается и в отношении внештатной работы в полиции.

Рисунок 6.1.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы знаете или слышали о возможности личного участия в охране общественного порядка, в т.ч. в таких определённых законом формах, как внештатное сотрудничество с полицией?», %



На уровне держится степень информированности населения о возможности участвовать в деятельности различных общественных объединений правоохранительной направленности.

В среднем девять из десяти взрослых жителей региона либо ничего не знают о такой возможности, либо их представления крайне поверхностны.

Рисунок 6.1.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы знаете или слышали о возможности личного участия в охране общественного порядка, в т.ч. в таких определённых законом формах, как участие в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности (ДНД, казаки, др.)?», %



Большинство населения региона считает полезным участие в охране общественного порядка самих граждан. За последний год в полтора раза снизилась доля считающих, что обеспечение безопасности жителей – это дело полиции, а не граждан.

Рисунок 6.1.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, в какой мере добровольное участие граждан в охране общественного порядка, в том числе в названных формах, полезно для обеспечения безопасности жителей?», %

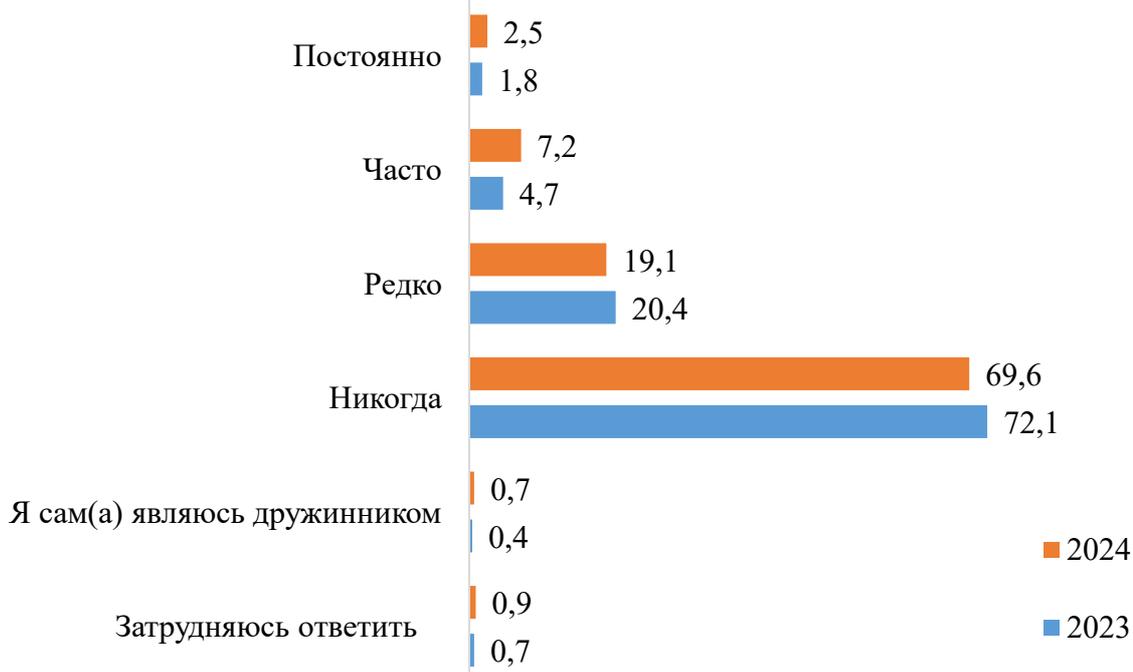


6.2. Оценка отношения населения к институту народных дружинников

Деятельность народных дружинников для большинства населения региона пока малозаметна. Их деятельность постепенно становится людям все-таки заметнее.

Что касается собственного участия в патрулировании улиц в качестве народного дружинника, то этот показатель пока крайне мал.

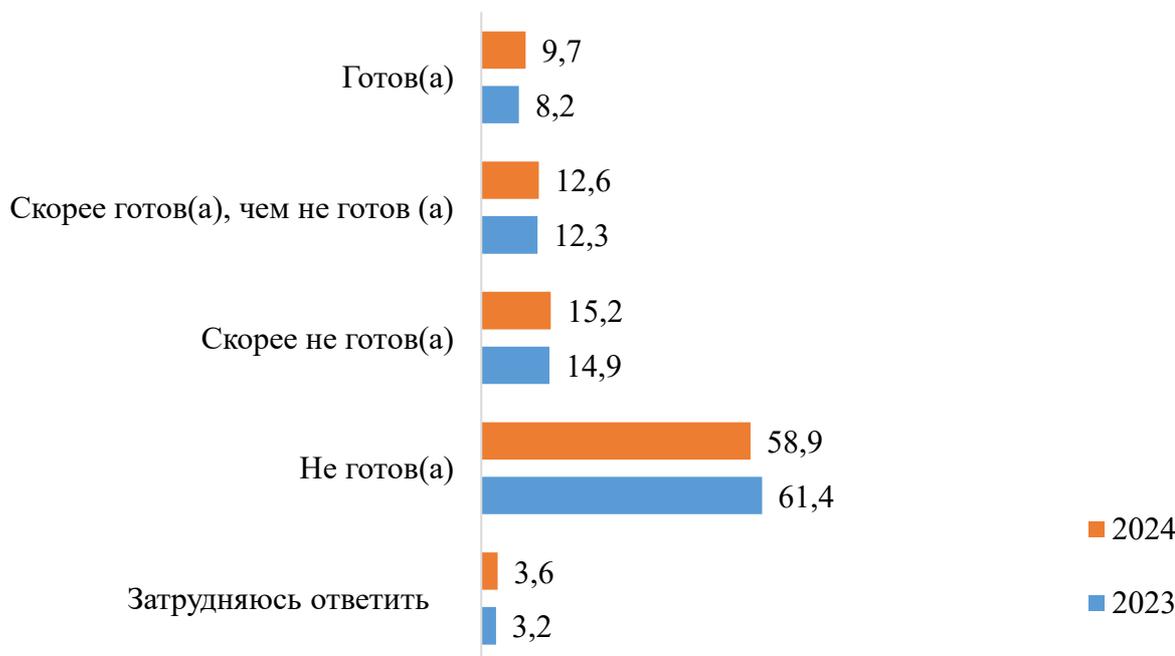
Рисунок 6.2.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы видите народных дружинников, патрулирующих территорию в Вашем населенном пункте?», %



Низкий уровень фактического участия населения в работе народной дружины является отражением неготовности большинства людей брать на себя подобные обязанности. Показатель готовности людей в будущем принимать участие в деятельности народной дружины медленно, но растет.

Большинство опрошенных заявили, что не готовы даже в будущем взять на себя обязанности народного дружинника

Рисунок 6.2.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы не являетесь дружинником сейчас, то готовы стать им в ближайшем будущем?», %



Среди тех, кто выражает готовность стать дружинником в будущем, большинство готовы участвовать в этой деятельности на общественных началах. Доля тех, кто условием своего участия выставляет финансовое вознаграждение, пока довольно велика, но снижается.

Рисунок 6.2.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На каких условиях Вы готовы стать дружинником в ближайшем будущем?», %



Основными причинами неготовности стать дружинником выделяют: нехватку свободного времени, возраст и отсутствие интереса к этой деятельности.

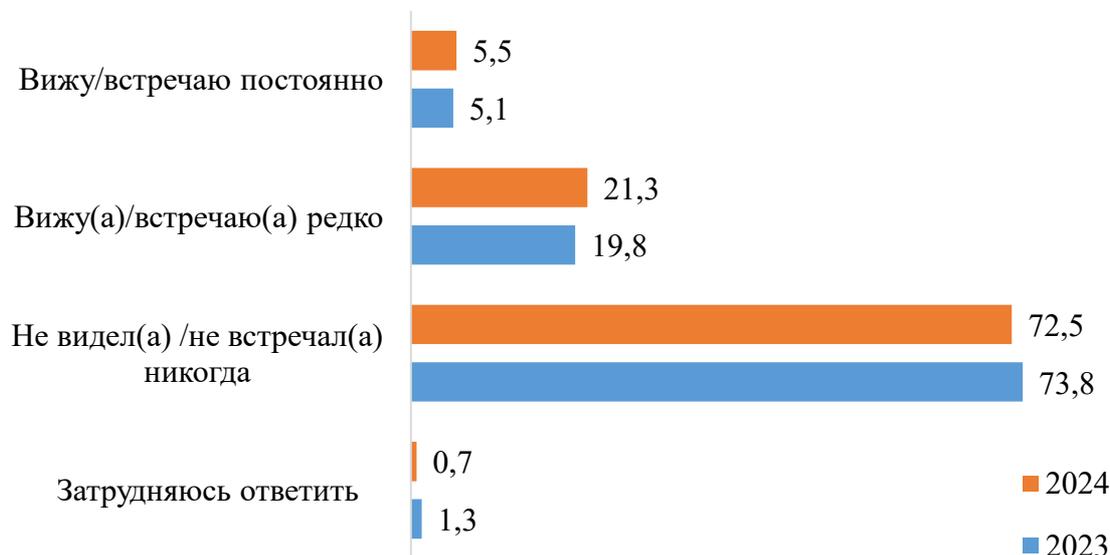
Рисунок 6.2.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы не готовы стать дружинником в ближайшем будущем?», %



6.3. Оценка охвата населения социальной рекламой о добровольческой деятельности по охране общественного порядка

Низкий уровень информированности населения о возможности принимать участие в добровольческой активности обусловлен слабой представленностью социальной рекламы, посвященной добровольческой деятельности в этой сфере.

Рисунок 6.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Лично Вам приходилось или не приходилось видеть/встречать социальную рекламу о добровольческой деятельности по охране общественного порядка на билбордах, плакатах, на сайтах, по телевидении и др.?», %



6.4. Предложения населения по обеспечению безопасности в Ленинградской области

Основными направлениями повышения уровня безопасности в регионе являются: «развитие законодательства, усиление ответственности» и «развитие системы видеонаблюдения».

Три других отмечались заметно реже. Однако на каждое из этих направлений в текущем году указывали несколько чаще, чем в прошлом году.

Увеличилось число предложений по строительству центра ресоциализации и адаптации лиц, имеющих проблемы с законом, учреждения для помощи жертвам насилия в семье.

Рисунок 6.4.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вы предлагаете для обеспечения безопасности в регионе?», %



Значимым фактором, препятствующим распространению добровольческого движения респонденты считают недостаток информации о такой возможности. Чуть реже участники отмечали низкую заинтересованность людей в этом вопросе, хотя доля таких оценок за последний год снизилась.

Снизилась доля высказывающих предположение о низкой заинтересованности полиции в привлечении добровольцев. В то же время, участники стали чаще отмечать в качестве тормозящего фактора недостаток форм поддержки добровольческого движения со стороны властей региона.

Рисунок 6.4.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, препятствует распространению добровольческого движения по охране общественного порядка в регионе?», %

